

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
 Obvodní ředitelství policie Praha I  
 Služba kriminální policie a vyšetřování  
 odbor obecné kriminality  
 6. oddělení obecné kriminality  
 Bartolomějská 6, 110 00 Praha 1  
 detašované pracoviště  
 Praha 1, Benediktská 1  
 IDDS: rkiai5y

Č. j. KRPA-420805-33/TC-2019-001176-1-SJ

Praha 23. února 2021  
 Počet stran: 3

## U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu policejní orgán detašované pracoviště, Praha 1, Benediktská 1, IDDS: rkiai5y

### o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání trestného činu **pomluva** podle § 184/1,2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit:

**neznámý pachatel,**

tím, že

se NP mohou dopouštět trestného činu pomluvy, neboť veřejně uvádějí informace týkající se závadového jednání sexuálního charakteru církevních hodnostářů, které buď nelze jakkoliv ověřit, či informace vědomě prezentují jinak, a to za účelem značnou měrou ohrozit vážnost těchto hodnostářů u spoluobčanů, zejména je poškodit v zaměstnání, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

### O d ů v o d n ě n í

Na základě oznámení Arcibiskupství pražského, kardinála Dominika Duky a České biskupské konference (dále jen oznamovatelé) podaného v zastoupení advokátem JUDr. Ronaldem Němcem byly zahájeny úkony trestního řízení ve výše uvedené věci. Následnými provedenými úkony ze strany kriminalistů 6.OOK SKPV Praha I byly vyslechnuty osoby, které jsou v oznámení uvedeny jako ti, kteří disponují informacemi, které povedou k vypátrání a potrestání pachatelů, popř. mohou některým pachatelům nadržovat, někteří i informacemi o pachatelích disponují.

Prvním z těchto osob je Jiří KYLAR, nar. , který aktivně vystupuje jako osoba veřejně hovořící na téma sexuálního zneužívání v církvi (např. v rádiových či televizních, převážně křesťanských pořadech), neboť i on sám se stal v dětství obětí sexuálního zneužívání ze strany kněze, kdy působil jako ministrant na jeho faře v Jesenicích. Policejní orgán SKPV Příbram po vyhodnocení všech skutečností došel k závěru, že se skutek stal, avšak věc byla z důvodů úmrtí

prověřovaného a promlčení odložena. J. Kylar veřejně hovoří o svých osobních zkušenostech se sexuálními zneužíváním, o způsobech, jakým se s touto zkušeností vyrovnat či pomoci dalším osobám se stejnou zkušeností. Na základě těchto jeho vystoupení je kontaktovali i další osoby, které se také staly oběťmi sexuálního zneužívání ze strany církevních hodnostářů. Těmto pak zajišťuje odbornou pomoc ze strany organizací proFem či Bílý kruh bezpečí apod. Veřejně také vyzval biskupy, aby převzali zodpovědnost za diacéze, ve kterých k sexuálnímu zneužívání docházelo, a aby také účinně pomohli těmto obětem. Toto potvrzuje i mailová komunikace mezi ním a JUDr. Rolandem Němcem. Avšak nebylo zjištěno, že by nějakým způsobem jmenoval či označil kohokoliv za pachatele těchto trestných činů, popř. osobu, která by takového pachatele kryla.

Další osobou je v oznámení uveden Mgr. Jan ROZEK, nar. , který v roce 2019 založil Spolek pro čistou církev z.s. zabývající se pomocí obětem sexuálního zneužívání ze strany zaměstnanců církve a zneužívání církevní moci. Jedná se o formu poradenství, kdy po zjištění jaké pomoci je třeba - např. psychologické, právní atd. jsou zájemci nasměrováni na příslušné instituce, které se touto formou pomoci zabývají, např. Bílý kruh bezpečí apod.. Všichni, kteří tuto pomoc využívají jsou víceméně anonymní. Oznamovatelé tvrdí, že Mgr. Rozek zná stovky obětí sexuálního zneužívání ze strany zaměstnanců církve a žádají od něj poskytnutí všech informací. K tomuto Mgr. Rozek ve své výpovědi uvedl, že zkraje roku 2019 v televizní debatě převzal výrok kněze Marka Drábka, který léta pracuje s oběťmi sexuálního zneužívání v církvi, jehož soukromý odhad je stovek případů, a dále dle jeho slov zná oběti v kauze Zboroň (tuto kauzu týkající se sexuálního zneužívání v církvi řešil TV Seznam v roce 2019) a že před soudem vypovíдало 56 obětí. Oznamovatelům vyšel vstříc a došlo k domluvě na osobním setkání s kardinálem Dukou v Praze, ale z toho setkání sešlo, neboť kardinál Duka se této schůzky osobně neúčastnil a na nové/náhradní termíny nereagoval. Tuto celou komunikaci s JUDr. Ronaldem Němcem má Mgr. Rozek zadokumentovanou. Mgr. Rozek také zřídil transparentní účet na finanční příspěvky pro svůj spolek, kdy vyzval církev (prostřednictvím emailů všem biskupům s žádostí o dar), aby finančně přispěla na pomoc obětem sexuálního zneužívání, neboť dle jeho slov církev, na rozdíl od okolních států nemá žádný fond pro pomoc těmto obětem, a takto se mohla prezentovat jako dům ze skla a snažila se vytvořit bezpečné prostředí nejen pro děti. Žádný finanční či jiný dar církev neposkytla, což oznamovatelé potvrzují a tvrdí, že na základě tohoto začal pro něj Mgr. Rozek stupňovat své útoky. O jaké konkrétní útoky by se mělo jednat oznamovatelé nesdělují, a ze zaslaných materiálů, tedy mailu Mgr. Rozka, který k oznámení přiložili, nebylo zjištěno žádné závadové jednání z jeho strany.

Jako další osobu oznamovatelé uvádějí , který by měl mít také informace o pachatelích i obětech a žádají orgány činné v trestním řízení, aby jej vyslechli. Jmenovaný se k tomuto již vyjadřoval ve věci sexuálního zneužívání, které bylo vedené na 3.00K SKPV KŘP (KRPA-319543/TČ-2019-000073), a tedy nebylo třeba jej v této věci jakkoliv kontaktovat.

Oznamovatelé se dále domnívají, že dalšími, kteří se dopouštějí trestného činu pomluvy, jsou reportéři ze Seznam zprávy.cz, neboť ve svých reportážích uvádějí nepravdivé informace, že shledli a vyhodnotili předmětné reportáže se závěrem, že se jedná o tzv. investigativní reportáže hodnostářů), jejichž vytěžením nebyly zjištěny žádné závadové skutečnosti. Přesto byla veškeré informace, které v reportáži uváděli, jsou pravdivé, a pokud se oznamovatelé cítili dotčeni nějakou údajně lživou informací, mohli se domáhat satisfakce u soudu, ale tito žádnou žalobu nepodali. Také oznamovatelům dávali opakovaně prostor k vyjádření, pana arcibiskupa Duku opakovaně žádali o rozhovor, ani jednou nesouhlasil.

V dané věci nelze hovořit o spáchání trestného činu pomluvy dle § 184 trestního zákoníku, neboť předmětem útoku je zde chráněn pouze jednotlivec. Toto ustanovení nechrání kolektivy, instituce, úřady, právnické orgány apod., tedy nechrání oznamovatele, a proto pomluva k jejich povaze není trestným činem. I přesto byla celá věc řádně prošetřena, kdy na základě výše uvedeného nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo tomu, že by došlo ke spáchání jakéhokoliv protiprávního jednání či jednání, jehož účelem by bylo oznamovatele jakýmkoliv způsobem poškodit, což potvrzuje i fakt, že jim byl ze strany výše uvedených prověřovaných dáván opakovaně prostor se ke kauzám sexuálního zneužívání v církvi vyjádřit a případně - dle oznamovatelů nepravdivé informace tzv. uvést na pravou míru, osvětlit či vyvrátit. V neposlední řadě je třeba uvést, že v podaném oznámení nejsou uvedeny žádné reálné podklady - důkazy, které by mohly vést k zahájení trestního stíhání kohokoliv, neboť veškeré zde uvedené skutečnosti jsou pouze domněnkami, nikoliv konkrétními a hodnověrnými skutečnostmi.

Předpokladem pro zahájení trestního stíhání konkrétní osoby či osob je třeba, aby alespoň zjištěné a odůvodněné skutečnosti nasvědčovaly tomu, že byl spáchán trestný čin. V daném případě na základě všech skutečností zjištěných v průběhu prověřování a jejich vyhodnocením policejní orgán dospěl k závěru, že k tomuto nedošlo.

*Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.*

za policejní orgán

por. Mgr. Štěpán Janovský  
komisař

